

解读《孟子》-梁惠王篇（18）



前言

这一章是接续第 17 章节，最后齐宣王决定吞并燕国。齐国这一举动破坏了当时周天子下诸侯国之间的关系和秩序。因此，诸侯就谋划着要来救燕国。

【原文】

齐人伐燕，取之。诸侯将谋救燕。宣王曰：“诸侯多谋伐寡人者，何以待之？”

孟子对曰：“臣闻七十里为政于天下者，汤是也。未闻以千里畏人者也。《书》曰：‘汤一征，自葛始。’天下信之，东面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨，曰：‘奚为后我？’民望之，若大旱之望云霓也。归市者不止，耕者不变，诛其君而吊其民，若时雨降。民大悦。《书》曰：‘溪我后，后来其苏。’今燕虐其民，王往而征之，民以为将拯己于水火之中也，箪食壶浆以迎王师。若杀其父兄，系累其子弟，毁其宗庙，迁其重器，如之何其可也？天下固畏齐之强也，今又倍地而不行仁政，是动天下之兵也。王速出令，反其旄倪，止其重器，谋于燕众，置君而后去之，则犹可及止也。”

——《孟子·梁惠王下》

【译文】

宣王曰：“诸侯多谋伐寡人者，何以待之？”

宣王问孟子：其他诸侯国都在谋划准备来讨伐我，我应该怎么办呢？

臣闻七十里为政于天下者，汤是也。未闻以千里畏人者也。《书》曰：“汤一征，自葛始。”天下信之，东面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨，曰：“奚为后我？”民望之，若大旱之望云霓也。归市者不止，耕者不变，诛其君而吊其民，若时雨降。民大悦。《书》曰：“溪我后，后来其苏。”

孟子说：我听说，有方圆七十里的土地，就可以以此为依据推行王政，而统一天下。我没有听说“以千里畏人者”。齐国的土地就有方圆千里。有方圆千里的土地，还惧怕别人，这我没听过。然后他就引了《尚书》，说汤开始在周边进行征伐活动的时候，天下都对他非常信任，各个地方的人民都盼望他来。他向东面去征伐，西面的夷人就抱怨；他向南面去征伐，北边的狄人就抱怨；都说为什么把我们放在后面，不先来征讨我们这块地方？这种对汤的征伐的盼望，“若大旱之望云霓也”，就像大旱时节盼望着乌云、虹霓来到一样。各地的老百姓都是这样盼望。

汤所到之处，“归市者不止，耕者不变”，就是赶集的照样赶集，种地的照样种地。汤每到一个地方，就“诛其君而吊其民”，把那里的暴君杀掉，抚慰那里的民众（吊，是慰问的意思）。老百姓都非常高兴。

《尚书》里面也说：“溪我后，后来其苏。”溪，是等待的意思。苏，就是复苏。表达了那时候人民的一种心态，就是等待着我们的君王，君王来了能够获得新生。

孟子就用这样的话来回答宣王的顾虑。

今燕虐其民，王往而征之，民以为将拯己于水火之中也，箪食壶浆以迎王师。若杀其父兄，系累其子弟，毁其宗庙，迁其重器，如之何其可也？天下固畏齐之强也，今又倍地而不行仁政，是动天下之兵也。王速出令，反其旄倪，止其重器，谋于燕众，置君而去之，则犹可及止也。

前面讲了汤救人民于水火，受到各地民众欢迎的例子，然后孟子就比照这个例子说，现在燕国也是同样的情况。燕国的君王虐待他的人民，大王您前去讨伐，燕国的人民以为您像当时汤征伐一样，是拯救他们于水火的，所以他们就用竹筐子盛着粮食，用壶盛着酒来欢迎大王的拯救之师。但是齐国的所作所为跟汤不一样，战争胜利以后，齐国军队“杀其父兄，系累其子弟，毁其宗庙，迁其重器”，就是杀害了他们的父兄，囚禁了他们的子弟，毁坏了他们的宗庙祠堂，还搬走了他们国家的宝物重器。这怎么能行呢？人民怎么能够欢迎你？天下本来就对齐国的强盛心怀畏惧，你现在“倍地而不行仁政”，通过

战争增加了土地（倍地，是说增加了一倍的土地），却没有行仁政。你的这些所作所为，等于是促使了各国再出兵来讨伐你。现在您应该赶快下令，把燕国的老人孩子都放回去，要停止迁走他们的那些宝器，然后跟燕国的民众商量，给他们选一个新的国君，再离开。如果把这些事都做到，诸侯国出兵讨伐的局面还是来得及阻止的。

【解读】

这一章，孟子用汤的征伐得到各地人民的欢迎这个故事，来肯定汤的这种征伐的正义性。这个故事和孟子对它的态度，表达了古代儒家对于战争的一些看法。当时的国家跟今天的国家还是不一样的。我们现代是民族国家为本，当时则是周天子所领导的一种近似于联邦的形态。对诸侯国之间的兼并战争，孟子是持反对态度的。他反对一个国家通过战争征伐来扩大自己的利益，在这点上，他跟墨子的立场应该说是一致的。

但是，孟子的思想跟墨子又有所不同。墨子讲非攻，非攻就是一种反战的口号。但是孟子不一样，从他所讲的故事和他对齐伐燕的态度来看，他并不是一般的非攻，一般的反战。他对于救民于水火的征伐之战，还是给予肯定的。用我们今天的话来讲，孟子肯定的是有正义性的战争。从孟子的角度来看，这场战争正义与否，标准就在于民，就在于这场战争的目标是不是救民，它的结果是不是民悦，老百姓是不是欢迎，是不是高兴。所以，比起绝对的反战、绝对的非攻，孟子的反战具有一种分析的特点。

孟子对战争肯定的条件，除了上面讲的，它的目标应该是救民，战争的胜利得到了人民的拥护和喜悦，还有第三点，就是战争如果胜利，统治者采取了“取之”的政策，并且得到了人民的肯定，那么在“取之”以后，一定要行仁政。孟子说，“倍地而不行仁政，是动天下之兵也”，增加了自己的土地却不行仁政，还是会招来灾祸的。

所以，综合而言，孟子这种对战争的态度，一方面符合他自己一贯的以民为本的立场，任何事情都是以人民的意愿为基础，为转移，为标准，另一方面，在战争结果的处理上，特别强调仁政。救民，民悦，仁政，无论从哪一方面，与前面所讲孟子的思想都是一致的。

如果从我们今天讲的历史唯物主义的立场分析，孟子的态度也可算是一种历史唯物主义的萌芽。一方面，在当时面临统一和王天下的大环境下，他没有对战争不加区分地予以否定，另一方面，他坚持以民本主义的立场来对待战争和战争的结果。所以这个故事应该说还是很不错的。在这个故事里面，孟子留下了一些很好的语句。比如说“箪食壶浆以

“迎王师”，这句话在后来的历史中，经常用来形容得到人民拥护的战争。凡是能够得到人民箪食壶浆以迎之的王师，就是正义之师，一定能够取得战争胜利的结果。另外，把救民于水火这样的举动，包括征伐，看作“若时雨降”，好像及时雨一样，这样一种比喻，在后来也是常见的。所以说，这一章也为后世留下了很好的语文资源。

解读专家



陈来，当代著名哲学家、哲学史家。现任清华大学国学院院长、清华大学校学术委员会副主任、清华大学哲学系教授。兼任全国中国哲学史学会会长、中央文史馆馆员，教育部社会科学委员会委员、中华朱子学会会长、国际儒学联合会副理事长、中国孟子研究院特聘儒学大家和学术委员会主任、复旦大学上海儒学院院长等。学术领域为中国哲学史，主要研究方向为儒家哲学、宋元明清理学、现代儒家哲学，其研究成果代表了目前本领域的世界领先水平。2015年曾在中央政治局第29次集体学习担任主讲人。著作多种，除三联书店出版的“陈来学术论著集”十二卷外，还有《孔夫子与现代世界》、《仁学本体论》、《从思想世界到历史世界》、《中华文明的核心价值》等。多部著作与论文被译为英文、日文、韩文。曾获得中国图书奖、国家图书奖、国家高等教育教学奖、思勉原创奖、孔子文化奖等多种奖项。